

GUIDE D'INFORMATION DES JUGES

CONTEXTE

La compétition est la plus ancienne et l'une des plus prestigieuses de son genre au monde. La compétition réunit chaque année à Montréal, au début du mois de janvier, des équipes de quatre étudiants et leur coach provenant de 36 écoles de commerce canadiennes et internationales représentant plus de 20 pays. L'événement se déroule dans un hôtel grandiose du centre-ville de Montréal.

Le concours est unique, il dure 6 jours au même endroit, et comprend non seulement des études de cas sur lesquels les étudiants rivalisent, mais aussi une grande variété de réseautage et d'événements sociaux qui leurs permettent d'établir des liens non seulement avec d'autres étudiants, mais aussi avec des commanditaires, des juges et d'autres membres seniors de la communauté d'affaire de Montréal. Le programme type d'une semaine de la compétition vous sera remis par l'équipe organisatrice.

La compétition est organisée par cinq étudiants de deuxième année du programme MBA de l'école de gestion John Molson, qui relèvent d'un conseil d'administration composé de dirigeants d'entreprise de la région de Montréal, et des hauts représentants de l'université. Ces organisateurs sont responsables de solliciter les écoles de haut niveau, de sélectionner les études de cas, de recruter des juges et des bénévoles, de prendre les dispositions logistiques nécessaires, de recruter les commanditaires nécessaires pour financer l'événement, et aussi de planifier et d'exécuter un événement mémorable pour plus de 1 000 personnes impliquées.

STRUCTURE DE LA COMPÉTITION

Les 36 écoles sont divisées en six divisions de six écoles, qui s'affrontent en cinq manches distinctes avec les cinq autres écoles de leur division. Neuf des écoles passent le tournoi à la ronde pour participer à une demi-finale. Trois écoles accèdent ensuite à la finale pour avoir une chance de remporter la Coupe Concordia et le premier prix de 10 000 \$.



LES ÉTUDES DE CAS

La majorité des sept études de cas utilisées durant la compétition (cinq pour le tournoi à la ronde 'round robin' et un pour chacune des demi-finales et la finale) sont des études de cas classiques d'école de commerce. Celles-ci sont sélectionnées parmi les soumissions faites par des rédacteurs d'études de cas internationaux, et ce durant un concours de rédaction organisé par les organisateurs chaque année, pour produire des études de cas originales à utiliser pour la compétition.

Il existe deux exceptions à ces études de cas. La première, est une étude de cas en direct, présentée par une grande entreprise au sujet d'un problème stratégique actuel non résolu auquel l'entreprise est confrontée. La seconde est une courte étude de cas où les étudiants ont un temps limité pour faire face à une situation qui nécessite une résolution immédiate. L'identité de l'étude de cas en direct et la nature de l'étude de cas abrégée ne sont pas divulguées aux participants avant le jour de leurs présentations.

En règle générale, chaque équipe dispose d'un maximum de trois heures pour préparer une présentation PowerPoint de vingt-cinq minutes devant un jury de cinq personnes. Leur présentation inclura l'analyse des questions de l'étude de cas, leur examen des solutions et alternatives, leur recommandation(s) et le plan d'exécution.

JUGES



Les juges sont choisis parmi la communauté d'affaires montréalaise en fonction de leur expérience, de leur ancienneté et de leur domaine d'expertise. 90 juges sont requis pour chacune des études de cas dans le tournoi à la ronde. Un jury est constitué de 5 personnes pour les 18 compétitions simultanées en tête-à-tête, ainsi la compétition accueille chaque année 350 juges, dont environ 15% sont nouveaux.

Les juges seront contactés bien avant le début de la compétition, afin de déterminer leur disponibilité, et ils seront informés à quelle(s) études de cas ils seront amenés à juger. Chaque étude de cas représente un engagement d'une demi-journée, et il est très important de respecter cet engagement.

La journée d'un juge comporte un agenda à plusieurs étapes :

- Inscription et assignation par un bénévole à l'un des dix-huit jurys formés de cinq juges ;
- Lecture de l'étude de cas et discussion avec quatre autres membres du jury ;
- Une discussion de l'étude de cas avec tous les juges, animée par un modérateur ;
- Assignation des jurys aux salles de présentation pour juger les présentations par chacune des deux équipes suivi d'une période de questions de quinze minutes ;
- Évaluation des présentations avec les autres membres du jury et sélection d'une équipe gagnante ;
- Préparation du formulaire d'évaluation.



Chaque jury comprend un juge en chef dont les principales responsabilités incluent : l'organisation de la période des questions, la gestion de la discussion qui permet de sélectionner l'équipe gagnante, la préparation de la version finale du formulaire d'évaluation, et le vote décisif pour déterminer l'équipe gagnante dans les rares cas d'égalité.

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Le jury évaluera chacune des deux équipes selon cinq catégories de critères, et attribuera une note de 1 à 10 pour chaque catégorie. Celle-ci est notée de façon à refléter le degré de difficulté antérieur que les élèves ont eu face à une catégorie donnée. Le score pour chaque catégorie devrait être basé sur ce que le jury aurait attendu de la part d'étudiants supérieurs en MBA qui ont eu traiter des études de cas approfondies, et qui ont une expérience pratique de travail d'équipe. Bien que cela peut être subjectif, une équipe qui répond aux attentes du jury devrait avoir une note entre 4 et 6. L'équipe avec la note totale la plus élevée pour les cinq catégories gagnera. Un exemple de formulaire d'évaluation comprenant les critères est présenté lors de la séance d'information pour les juges.

N'oubliez pas que vos commentaires sont très importants pour les participants, et ils reflètent la qualité du jury. Donc, veuillez fournir des commentaires détaillés et des critiques constructives qui aideront les équipes à apprendre et à s'améliorer.

SUGGESTIONS ET RAPPELS AUX JUGES

Avant la compétition :

- Prendre connaissance de toutes les communications des organisateurs ;
- Se familiariser avec les règles régissant la compétition.

À l'arrivée et dans la salle des juges :

- Communiquer avec les bénévoles et suivre leurs instructions ;
- Communiquer avec les membres de votre jury ;
- Lire attentivement ;
- Participer à la discussion des études de cas ;
- Ne pas rechercher d'informations sur l'entreprise dans les études de cas, car cela serait injuste envers les étudiants qui ont seulement accès aux informations dans les études de cas.

Pendant les présentations de l'équipe :

- Garder un esprit ouvert ; la présentation peut ne pas correspondre à vos attentes ;
- Être sensible aux différences linguistiques et culturelles ; il y a jusqu'à 20 pays représentés. L'anglais peut ne pas être leur langue maternelle. Il peut également y avoir des différences culturelles dans la façon dont les questions sont traitées ;
- Éviter toute réaction ou interruption ;
- Prendre des notes pour préparer la période des questions, les délibérations et l'évaluation de chaque équipe.

Au cours de la période des questions :

- Jouer le rôle que les élèves vous ont donné ;
- Poser des questions courtes basées uniquement sur les présentations et les informations dans les études de cas ;
- Éviter d'argumenter ou d'exprimer des opinions sur la qualité de la présentation.

Au cours des délibérations et de l'évaluation :

- Être ouvert aux opinions des autres ;
- Essayer d'arriver à un consensus ;
- Il est important de formuler des commentaires aussi constructifs et complets que possible. Ceci est essentiel pour les coaches et leurs équipes afin de progresser au cours de la semaine.

Après la fin de l'évaluation :

- Ne pas discuter de l'étude de cas avec les participants ;
- Remplir un court sondage que vous recevrez à la fin de la journée ;
- Nous apprécions vos commentaires, ainsi que toutes les suggestions que vous avez afin d'améliorer la compétition.

À Faire Et À Ne Pas Faire

Il est important que les juges connaissent les règles qui régissent la compétition ;

	Rôle	À faire	Ne pas faire
Introduction	Présentez-vous	<ul style="list-style-type: none">• Courte introduction (nom, position et société)	<ul style="list-style-type: none">• Longue intro (>30 sec)
Présentation	Écouter	<ul style="list-style-type: none">• Écouter attentivement• Être ouvert d'esprit• Noter les commentaires et les questions pour la séance de questions-réponses	<ul style="list-style-type: none">• Écouter passivement• Communiquer verbalement et non verbalement
Séance de questions-réponses	Poser des questions	<ul style="list-style-type: none">• Formuler des questions claires• Faire preuve de patience lorsque vous cherchez une réponse	<ul style="list-style-type: none">• Attaquer les participants• Passer à autre chose trop rapidement• Lancer un débat
Période de Délibération	Délibérer	<ul style="list-style-type: none">• Soutenir des décisions avec des exemples concrets• Envisager des solutions alternatives	<ul style="list-style-type: none">• Se fixer sur une solution basée sur une notion préconçue• Pénaliser les équipes qui désignent un seul membre de l'équipe pour répondre aux questions
Évaluation	Fournir des commentaires	<ul style="list-style-type: none">• Fournir des critiques constructives et des commentaires détaillés• Indiquer les possibilités de développement et comment la présentation aurait pu être améliorée	<ul style="list-style-type: none">• Fournir des phrases courtes et des commentaires vagues• Discuter des études de cas avec les participants

Joignez-vous à notre cocktail de réseautage, mêlez-vous aux commanditaires, aux participants, aux bénévoles et aux autres juges. Pour plus de détails, reportez-vous au calendrier fourni par l'équipe organisatrice.



N'oubliez pas de garder vos coordonnées et votre profil à jour, et profitez des atouts de la compétition.

MERCI. VOTRE PARTICIPATION EST TRÈS APPRÉCIÉE. PROFITEZ DE L'EXPÉRIENCE

Contactez-Nous

Suivez-Nous

Site web

judges@mbacasecomp.com

